

CRITERI DI VALUTAZIONE

Si ritiene che per quanto riguarda gli **indicatori** da utilizzare ai fini della valutazione delle prove orali e scritte si possano adottare i seguenti criteri:

Filosofia:

- Comprensione del problema e corretta formulazione di almeno una possibile soluzione dello stesso
- Conoscenze specifiche in relazione agli argomenti trattati
- Analisi e sintesi dei contenuti proposti; autonomia argomentativa; sviluppo di capacità critiche e di problematizzazione
- Uso corretto del lessico specifico, capacità di riconoscere e usare in modo pertinente differenti modelli interpretativi; fluidità e coerenza nell'argomentazione

Storia:

- Comprensione del tema proposto e utilizzo corretto e argomentato degli elementi necessari per lo sviluppo dello stesso
- Conoscenze specifiche in relazione agli argomenti trattati
- Analisi, sintesi e rielaborazione critica dei contenuti
- Uso corretto del lessico e degli strumenti specifici della disciplina; sicurezza nella contestualizzazione, scioltezza e autonomia espositiva

Per quanto riguarda le **fasce con i descrittori** da usare per la valutazione, si ritiene di poter adottare, come punto di riferimento, la seguente griglia:

Valutazione numerica	conoscenze	competenze	capacità
Da 8 a 10 (buono – ottimo)	Conoscenze complete e ben assimilate, bene organizzate e consapevoli.	Chiarezza e pertinenza nell'esposizione, autonomia Argomentativa e qualità di approfondimento	Sicure correlazioni interdisciplinari, senso critico ed eventualmente originalità nella rielaborazione dei contenuti. Coinvolgimento costruttivo nel Dialogo educativo
7 (discreto)	Conoscenze omogenee e abbastanza consapevoli.	Esposizione fluida e chiara, argomentazione semplice ma autonoma, uso abbastanza corretto del lessico specifico	Analisi e sintesi corrette anche se non perfette, valutazioni autonome Anche se parziali e non approfondite Partecipazione costante al dialogo educativo.
6(sufficiente)	Conoscenze accettabili sugli Obiettivi minimi	Espressione abbastanza chiara, argomentazione lineare ma che talvolta deve essere sostenuta.	Analisi e sintesi essenziali ma prive Di errori. Approfondimenti corretti ma guidati. Atteggiamento disponibile e corretto anche se non sempre attivamente partecipe.
4---5 (insufficienza non grave)	Conoscenze parziali sugli obiettivi minimi, contenuti assimilati in modo passivo.	Espressione piuttosto frammentaria e poco chiara, difficoltà rilevanti nell'argomentazione e nella giustificazione delle proprie affermazioni.	Difficoltà di analisi, di sintesi e di Comprensione dei concetti. Partecipazione discontinua e poco Convinta al dialogo educativo.
3---4 (insufficienza grave)	Conoscenze lacunose, confuse e disorganiche.	Rilevanti difficoltà espressive, assenza di lessico specifico.	Grosse difficoltà nelle operazioni Minime richieste. Non evidenzia interesse a partecipare al dialogo educativo.
2 (insufficienza gravissima)	Assenza di risposte		